

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
Departament Prawa Cywilnego

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2014 r.

DPrC-IV-070-16/14

Pan  
Maciej Neusser  
Przewodniczący Zarządu  
Ogólnopolskiego Stowarzyszenia  
Referendarzy Sądowych

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych z dnia 7 marca 2014 r., w którym zwrócono się o interpretację art. 150 *ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 427, z późn. zm.)*, zwanej dalej: „u.s.p.”, w zakresie dotyczącym odmowy mianowania referendarza sądowego na stanowisko starszego referendarza sądowego, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Zgodnie z art. 150 § 1 u.s.p. na stanowisko starszego referendarza sądowego może być mianowany referendarz, który zajmował stanowisko referendarza sądowego przez co najmniej dziesięć lat, nie był karany za przewinienia dyscyplinarne i uzyskiwał pozytywne okresowe oceny.

Zauważyć należy, że decyzja o mianowaniu referendarza sądowego na stanowisko starszego referendarza sądowego należy do kompetencji prezesa sądu apelacyjnego, który może z niej skorzystać. Ustawodawca przez użycie słów „może być mianowany” uznał, że nie powinno w tym zakresie dochodzić do automatyzmu w zakresie powoływania referendarza sądowego na wyższe stanowisko po przepracowaniu co najmniej dziesięciu lat na tym stanowisku i spełnieniu pozostałych dwóch przesłanek w postaci braku kary za przewinienia dyscyplinarne i uzyskiwania pozytywnych okresowych ocen.

Mianowanie referendarza sądowego na wyższe stanowisko stanowi drogę awansu zawodowego i tym samym należy brać również pod uwagę jego zaangażowanie i staranność w wykonywaniu powierzonych obowiązków służbowych. Tym samym prezes sądu apelacyjnego nie jest zobligowany do podjęcia decyzji o mianowaniu referendarza sądowego na stanowisko starszego referendarza sądowego.

Należy również zauważyć, że dyrektor sądu apelacyjnego jako dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji, odpowiedzialny jest za przygotowanie przy współpracy z podległymi dysponentami trzeciego stopnia projektów planów finansowych i planów finansowych sądów

z obszaru apelacji, a następnie wykonywanie budżetu sądów na obszarze danej apelacji. Do zadań dyrektora, kierującego działalnością administracyjną sądu należy zapewnienie odpowiednich warunków techniczno – organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądu i wykonywania przez sąd wszelkich jego zadań, w tym zabezpieczenia w planie finansowym niezbędnych środków na wynagrodzenia zatrudnionych w sądzie osób.

Wskazać trzeba, że odpowiednie zabezpieczenie, w planie finansowym sądu na dany rok budżetowy, środków na wynagrodzenia wynikające z awansu zawodowego referendarzy sądowych, nie powinno być głównym wyznacznikiem przy podejmowaniu decyzji o awansie, jednak wydaje się, że nie może być nieuwzględnione.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż przedstawione stanowisko jest jedynie opinią Departamentu Prawa Cywilnego i nie ma charakteru wiążącego.

 *poważam się*  
DYREKTOR  
Departamentu Prawa Cywilnego  
*Jan...*  
sędzia

Do wiadomości:

Departament Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości