



Kraków, dnia 13 marca 2012 roku

**Ministerstwo Sprawiedliwości**

**Pan**

**Jarosław Gowin**

**Minister Sprawiedliwości**

W nawiązaniu do projektów Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie likwidacji małych sądów, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych zwraca uwagę na przyjęcie przez resort niekorzystnego kryterium uwzględniającego jedynie liczbę etatów sędziowskich przy całkowitym pominięciu etatów referendarskich.

Uwzględnianie jedynie etatów sędziowskich przy pominięciu etatów referendarskich jest całkowicie nieuzasadnione biorąc pod uwagę fakt, że kompetencje sędziów i referendarzy sądowych orzekających w wydziałach ksiąg wieczystych są identyczne, a i referendarze rozpoznający sprawy w postępowaniu cywilnym pracują w zakresie powierzonych im spraw tak samo jak sędziowie. W każdym razie mają oni taki sam udział w opanowaniu wpływu jak sędziowie.

W tym kontekście sądy zatrudniające więcej sędziów i mniej referendarzy są w lepszej pozycji niż sądy mające więcej etatów referendarskich. Uwzględnianie jedynie etatów sędziowskich jest też niezrozumiałe z uwagi na poszerzanie zakresu kognicji orzeczniczej referendarzy przy jednoczesnym, często znacznym zróżnicowaniu jeśli chodzi kategorie spraw kierowanych do referatów referendarzy (co dotyczy wydziałów cywilnych) oraz o samą różnicę w liczbie zatrudnianych referendarzy w porównywalnych sądach.

Należy zauważyć, że w poprzednio przygotowywanej wersji reformy sądownictwa, kryterium reorganizacji zdefiniowane było przy uwzględnieniu wszystkich etatów orzeczniczych funkcjonujących w sądach. W myśl poprzednich planów do zniesienia przeznaczone były sądy, w których liczba etatów orzeczniczych (sędziowskich i

referendarskich) była mniejsza niż 10, podczas gdy obecnie do likwidacji przeznacza się sądy o liczbie etatów sędziowskich mniejszej niż 12.

Proszę o uwzględnienie uwag Stowarzyszenia.

Maciej Neusser  
Przewodniczący Zarządu