



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

Warszawa, dnia 10 lutego 2011 r.

DSP-V-4601-3/11

Pan
Maciej Neusser
Przewodniczący Zarządu
Ogólnopolskiego Stowarzyszenia
Referendarzy Sądowych

Maciejowi Panu Przewodniczącemu,

Departament Sądów Powszechnych w nawiązaniu do pisma z dnia 11 października 2010r. w zakresie pytań zawartych w punktach 1-2 tego pisma, uprzejmie przedstawia następujące stanowisko:

Ad. 1

Odpowiadając na pytanie o kryteria do dokonywania okresowych ocen kwalifikacyjnych, należy wskazać na jednoznaczną w tym zakresie treść przepisu art. 148 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98, poz. 1070 z 2001 r. ze zm.), określanej w dalszej części pisma usp. Kryteriami tymi są zatem jakość i terminowość wykonywania zadań, przestrzeganie dyscypliny pracy, efektywność wykorzystania czasu pracy oraz realizacja doskonalenia zawodowego.

Ad. 2

Odpowiadając na pytanie o dopuszczalność umieszczania w zakresie obowiązków referendarzy sądowych norm ilościowych co do liczby spraw mających być wykonanymi na danym stanowisku oraz ustosunkowując się do podniesionych zastrzeżeń należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 150 §2 usp stosunek pracy z referendarzem nawiązuje się na podstawie mianowania, z dniem określonym w akcie mianowania. Nie ulega zatem wątpliwości, że referendarz sądowy jest pracownikiem,

a jego prawa i obowiązki wynikające ze stosunku pracy regulują przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. Nr 21, poz. 94 z 1998 r. ze zm. – tekst jednolity). W myśl przepisu art. 94 pkt. 1 kp pracodawca zobowiązany jest zaznajamiać pracowników podejmujących pracę z zakresem ich obowiązków i sposobem wykonywania pracy na wyznaczonych stanowiskach oraz z ich podstawowymi uprawnieniami. Podstawy prawnej do formułowania przez pracodawców zakresów obowiązków pracowników należy poszukiwać w przepisach upoważniających pracodawcę do wydawania poleceń konkretyzujących sposób wykonywania pracy (art. 100 § 1 kp w zw. z art. 22 § 1 kp). Taki zakres czynności powinien zatem odpowiadać treści art. 100 § 1 kp, tzn. obowiązki w nim wymienione powinny mieścić się w granicach pracy określonej rodzajowo w umowie o pracę i nie być sprzeczne z przepisami prawa i umową o pracę. Nie ma przeszkód prawnych, aby w zakresie czynności, który może zawierać wiele obowiązków dotyczących pracy na określonym stanowisku, przewidzieć pewne ilościowe wartości, które w ramach pracy powinny być przez pracownika osiągnięte. Taki sposób uregulowania obowiązków pracownika nie będzie jeszcze oznaczał konieczności uwzględniania przez pracodawcę przepisu art. 83 kp. Należy podkreślić, że w powyższym przepisie ustawodawca nie określił bliżej norm pracy, lecz tylko ogólnie wskazał, że są to mierniki nakładu pracy, jej wydajności i jakości. Ustawodawca nie określił także celu ustanawiania norm pracy, ale umieszczenie przepisów dotyczących norm pracy w dziale poświęconym wynagrodzeniu wskazuje, że podstawowym celem ich stanowienia jest powiązanie wysokości wynagrodzenia z wydajnością i jakością pracy.

Odnosząc powyższe wywody do wątpliwości przedstawionych przez Pana w piśmie z dnia 11 października 2010 r. należy stwierdzić, że wynikające z art. 83 kp normy pracy są powszechnie stosowane w akordowym systemie wynagradzania oraz w systemach premiowania. Wynagrodzenie referendarza sądowego jest natomiast określone na zasadach całkowicie oderwanych od ilości załatwianych przez niego spraw. Chociażby już z tego względu stosowanie przepisu art. 83 kp do stosunku pracy referendarza sądowego może budzić poważne wątpliwości.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, że treść przepisu art. 83 kp nie stoi na przeszkodzie wprowadzeniu w zakresie obowiązków referendarza sądowego pewnych określonych norm ilościowych związanych z załatwianiem przez niego spraw, które co do zasady są proste i nieskomplikowane. Charakter pracy

referendarza sądowego i zakres przyznanych mu uprawnień w postępowaniu cywilnym stanowi uzasadnioną podstawę do wprowadzenia w jego zakresie obowiązków ilościowych mierników dotyczących zakresu załatwianych spraw. Niewątpliwie, zgodnie z treścią art. 151 §1 usp w zakresie wykonywanych obowiązków referendarz jest niezależny co do treści wydawanych orzeczeń i zarządzeń określonych w ustawach. Biorąc jednak pod uwagę charakter spraw powierzonych referendarzowi sądowemu do załatwienia należy uznać, że jego praca może być poddana ujednocionej i obiektywnej ocenie w zakresie liczby spraw do załatwienia w czasie pracy wynikającym z art. 128 i nast. kp.

Jednocześnie Departament uprzejmie przeprasza za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.

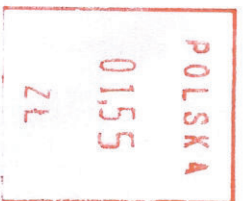
Z poważaniem
Grażyna Kołodziejewska
DIREKTOR DEPARTAMENTU
Grażyna Kołodziejewska
sędzia

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie Nr 11

Przegródka Poczтовая P-33

00 - 950 Warszawa



Pan

Maiej Neusser

Przedmierzem

Zarządu Ogólnopolskiego

Stowarzyszenia

Referendaryj Sądowych

ul. Świerńska 23/8

31-066

Wrocław