

Warszawa, 28 grudnia 2018 r.

DEPARTAMENT LEGISLACYJNY  
PRAWA KARNEGO

DLPK-III-5500-25/18

**Pan**  
**Maciej Neusser**  
**Przewodniczący Zarządu**  
**Ogólnopolskiego Stowarzyszenia**  
**Referendarzy Sądowych**

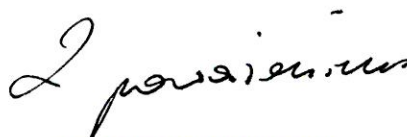
*Szanowny Pan Przewodniczący*

W odpowiedzi na wniosek z dnia 12 grudnia 2018 r. o zajęcie stanowiska w przedmiocie dopuszczalności stosowania względem referendarzy sądowych art. 22a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, zwanej dalej „u.s.p.”) w zakresie obejmującym przyznanie referendarzom sądowym prawa do złożenia odwołania od zmiany podziału czynności dokonanej przez prezesa właściwego sądu informuję, co następuje.

Regulacja art. 22a u.s.p. przewiduje – w zakresie dotyczącym referendarzy sądowych – uprawnienie prezesa sądu do ustalenia podziału czynności w kierowanej jednostce, określającego m.in. przydział referendarzy sądowych do wydziałów sądu, zakres obowiązków referendarzy sądowych i sposób ich uczestniczenia w przydziale spraw, a także plan dyżurów oraz zastępstw referendarzy sądowych. Ustawodawca przewidział przy tym kompetencje prezesa sądu do ustalenia nowego podziału czynności w całości lub części w każdym czasie, jeżeli przemawiają za tym względy, o których mowa w art. 22a § 1 u.s.p., to jest specjalizacja referendarzy sądowych w rozpoznawaniu poszczególnych rodzajów spraw, konieczność zapewnienia właściwego rozmieszczenia referendarzy sądowych w wydziałach sądu i równomiernego rozłożenia ich obowiązków oraz potrzeby zagwarantowania sprawnego postępowania sądowego.

Z jednoznacznego brzmienia art. 22a § 5 u.s.p. wynika przy tym, że referendarzom nie przysługuje – inaczej niż sędziom i asesorom sądowym – uprawnienie do złożenia odwołania od nowego podziału czynności skutkującego zmianą zakresu jego obowiązków,

w szczególności przeniesieniem do innego wydziału sądu, do czasu rozpoznania którego wykonywaniu podlegają obowiązki dotychczasowe. Takie ukształtowanie treści art. 22a u.s.p. znajduje swoje uzasadnienie w odmienności statusu referendarza sądowego względem sędziego czy asesora sądowego, wynikającej z faktu, że referendarzowi sądowemu nie przysługuje przymiot niezawisłości i pozostaje on w stosunku pracy z sądem, ukształtowanym odmiennie względem stosunku służbowego sędziego i asesora sądowego. Z uwagi na potrzebę ochrony osób sprawujących wymiar sprawiedliwości w aspekcie szerszym, aniżeli tylko wykonywanie zadań z zakresu ochrony prawnej, przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem administracyjnym na ich pozycję i zakres realizowanych zadań orzeczniczych w sposób mogący nosić znamiona szykany czy odsunięcia od prowadzenia określonych spraw, wprowadzono możliwość zakwestionowania podziału czynności, w szczególności zakresu powierzanych zadań, sędziemu i asesorowi sądowemu, odstępując od tożsamej regulacji w odniesieniu do referendarzy sądowych.



ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego



Wojciech Uliński